

**COMITÉ BIOÉTICA Y BIENESTAR ANIMAL
FACULTAD CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR
UNIVERSIDAD NACIONAL**

UNA- COBBA- FCTM- ACTA-005- 2023

MINUTA DE LA SESIÓN CERO CERO CINCO CELEBRADA POR LA COMITÉ BIOÉTICA Y BIENESTAR ANIMAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR, REALIZADA EL JUEVES DIEZ DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS, EN LA SALA DE SESIONES DE LA FACULTAD CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR.

PRESENTES

M. Sc. Margaret Pinnock Branford	Vicedecana, FCTM
Ph.D. Laura Porras Murillo	ICOMVIS
Dra. María Luisa Crespo	UTN
M.Sc. Víctor Montalvo Guadamuz.	ICOMVIS
Bach. Karen Hernández Méndez	Secretaria de actas

AUSENTES CON EXCUSA

Ing. Miguel Castillo Umaña.	Escuela Ciencias Agrarias
Dra. Kinndle Blanco Peña	IRET

ORDEN DEL DÍA

1. Aprobación del orden del día.
2. Aprobación actas [003](#) y [004](#).
3. [Revisión “Criterios para la valoración de propuestas de investigación que involucran animales en la Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar”.](#)
4. Puntos Varios.

**COMITÉ BIOÉTICA Y BIENESTAR ANIMAL
FACULTAD CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR
UNIVERSIDAD NACIONAL**

ARTÍCULO I: ORDEN DEL DÍA.

Margaret Pinnock Branford:

Buenos días. Hoy, 10 de agosto, vamos a empezar la sesión 5 de la Comisión de Bioética y Bienestar Animal, al ser las 10:16 am. Y como puntos en la agenda el día de hoy tenemos la aprobación del orden del día, la aprobación de las Actas 03 y 04-2023. Y como punto 3 seguimos con la revisión de los criterios para elaboración de las propuestas de investigación que involucra animales, el uso de animales, y las propuestas de la facultad de la Ciencias de la Tierra y el mar, y como punto cuatro, esta, puntos varios, si alguna de ustedes tiene algún punto vario que incluir. Les doy la palabra para que lo indique. OK, no hay sin asuntos para incluir en puntos varios, entonces someteríamos a votación la aprobación el orden del día, si están de acuerdo, sírvanse levantar la mano.

Se somete el orden del día, a votación de los miembros presentes en la sesión 005-2023.

A favor 04

En contra 00

Inhibición 00

Total, de votos 04

ARTÍCULO II: APROBACIÓN ACTAS 003 Y 004- 2023.

Margaret Pinnock Branford :

Estaríamos sometiendo a aprobación el acta 003-2023, para esta acta, estuvimos presentes mi persona, Margaret Pinnock, Laura Porras, Kinndle Blanco, María Luisa Crespo, Miguel Castillo, Víctor Montalvo, y ahorita estamos presentes cuatro de las de las 5 personas, entonces si tienen alguna observación a esa Acta, si no procedemos a votar. Yo siempre tengo observaciones menores de corrección, algunas correcciones. Yo siempre tengo observaciones menores de conexión, algunas correcciones, ortográficas, y será transcripción que a veces cambia palabras. Cambia palabras, si estamos de acuerdo, si no hay observaciones, entonces procedemos a la aprobación del acta 003-2023. Sírvanse entonces se levantar la mano.

**COMITÉ BIOÉTICA Y BIENESTAR ANIMAL
FACULTAD CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR
UNIVERSIDAD NACIONAL**

A favor 04

En contra 00

Inhibición 00

Total, de votos 04

Margaret Pinnock Branford :

Estaríamos sometiendo a aprobación, el acta 004-2023, esta Comisión esta sesión se lo se realizó el 13 de Julio. Estuvimos presentes mi persona Margaret Pino, Laura Porras, Kinndle Blanco, María Luisa Crespo, y de los de los que estuvimos presentes, Margaret, Laura y María Luisa, tenemos los que podemos votar. Si no hay alguna observación sírvanse a comunicarlo, si procedemos a votar . Si estamos de acuerdo, entonces sírvanse en levantar la mano en la para la aprobación de esta acta, Víctor no estuvo, entonces serían 3 y una abstención porque no estuvo presente la abstención de Víctor.

A favor 03

En contra 00

Abstención 01

Total, de votos 03

ARTICULO III: REVISIÓN “CRITERIOS PARA LA VALORACIÓN DE PROPUESTAS DE INVESTIGACIÓN QUE INVOLUCRAN ANIMALES EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR”.

Margaret Pinnock Branford :

Bueno el punto 3, la revisión de los criterios que veníamos trabajando en la última sesión, entonces vamos a continuar con esta revisión , y hay algunas observaciones del compañero Freylan Mena, que podemos ir viendo también. Creo que seguir la siguiente dinámica empezar otra vez a revisar de para ir analizando lo que habíamos puesto en la vez pasada y mejorando, María Luisa pide la palabra adelante .

María Luisa Crespo:

Sí, esas notas que pusieron alguna corrección o algo así para poder poner? Definir si son animales silvestres sea, como una descripción del animal que se va a usar esta actividad se entera. ¿Es necesario? Necesario que vaya.

Margaret Pinnock Branford:

**COMITÉ BIOÉTICA Y BIENESTAR ANIMAL
FACULTAD CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR
UNIVERSIDAD NACIONAL**

Si mal no recuerdo esa nota era para que tuviéramos presente en esas diferencias que si la investigación va a ser con animales silvestres y si va a ser con animales de laboratorios o experimentales de producción, tener esas cuestiones en mente. Es como un recordatorio, no sé si alguno recuerda, eso sí. Creo que sí.

Víctor Montalvo Guadamuz:

Si no me equivoco, si era eso, porque creo que la primera versión que habíamos hecho, lo hemos enfocado como en vida silvestre, creo que no sé si haya sido vos, Margaret, que he hecho ese comentario que era como que se tuviera en cuenta de eso los animales que no eran silvestres.

Margaret Pinnock Branford:

sí para que lo tengamos. Presente a lo largo de la construcción del documento. María Luisa adelante.

María Luisa Crespo :

Vamos a ver si lo tengo claro, llega un estudiante y presenta su anteproyecto

Margaret Pinnock Branford:

El anteproyecto. Presenta el anteproyecto para que lo revisemos e igualmente puede ser una propuesta de investigación también.

María Luisa Crespo:

Entonces cuando llegue al estudio, la propuesta. Cuando llegan los estudiantes, él traerá la propuesta que pagar el problema. Entonces para el canon , digamos esto que estamos y que si es A,B,o C, 123, eso no llegamos nosotros. Ya tenemos la propuesta y vemos que criterios tenemos para ver si la aceptamos o no

Margaret Pinnock Branford:

Y sí, basándonos en este documento que estamos haciendo, nosotros vamos revisando el documento que nos envían a ver si cumple o no cumple. Pero creo que también habíamos conversado que debemos tener unos ciertos criterios que indicarles que tienen que venir ahí plasmado en su anteproyecto, porque si ellos lo dan por claro o por obvio, nosotros vamos a tener que indicarles que tienen que incorporar eso , tal vez para que no tengan que irse para atrás , si debemos tener esos criterios y e informarles que las propuestas tienen que tener como mínimo... esto, y esto ,esto... Y creo que en ese sentido hablábamos de esos 5 dominios que tenemos que valorar y que esté claro cómo los van,

COMITÉ BIOÉTICA Y BIENESTAR ANIMAL
FACULTAD CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR
UNIVERSIDAD NACIONAL

a cómo los van a manejar. ¿Alguien que quiera agregar algo? La vez pasada en la agenda habíamos hablado de esos criterios, yo no recuerdo si habíamos logrado, ya definir esos criterios que deberían venir en las en la en las propuestas o esos, Es que no serían apartados, son como como puntos que deberían estar como muy, muy visibles dentro del del documento. Y después también tenerlos aquí en esta en estos criterios de valoración para que nosotros igual podamos ir viendo el documento cumple, no cumple, no cumple cúmplesles importante que. No sé si terminamos el documento y después definimos como cuáles son esos criterios que deben venir reflejados en el documento que parece que someten a esta valoración. Si gustan puedo ir leyendo o cada uno va leyendo y vamos, vamos haciendo las mejoras que consideremos.

“Indicaciones el presente formulario es una modificación del instrumento desarrollado por la Escuela de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional, adaptado al contexto y necesidad de la Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar. El presente documento muestra un conjunto de criterios puntuales que evalúan la atención y abordaje de elementos de bienestar animal, considerados como mínimos para estudio, que implique como objeto estudio algún individuo, población de especie animal. No sé ahí no tengo observación, bueno, habría que revisar la redacción, que se empiecen empresario, pues el presente documento. Pero digamos, en general, la idea me parece que está clara, eso es casi como el cómo el alcance del documento Tal vez ahí sí, sí. Es importante indicar que bueno, que está dividido entre paréntesis que es para propuestas y también para PPAA’S y TFG

Dice la, “presente propuesta de investigación implica manipulación, interacción, experimentación directa e invasiva con alguna especie animal. Es una película especialmente propuesta de investigación”. Este es un procedimiento para evaluar PPAA’S, y trabajos finales de graduación que implica manipulación. Este procedimiento para la valoración de las propuestas de investigación que implican manipulación e interacción Este procedimiento es para la valoración de las propuestas de investigación que implica manipulación, interacción, experimentación directa e invasiva con alguna especie animal. Ese no aplica, no aplica si no aplica, se imite. En caso de que no aplique, se emite oficio indicando que no, no hay manipulación, interacción con el animal. No nos debería llegar todas las todas las todas las propuestas, nada más los que implican el uso de animales. ¿Entonces, me parece que ese no aplica, lo ¿Podríamos eliminar? Ojalá no ser en caso de que

**COMITÉ BIOÉTICA Y BIENESTAR ANIMAL
FACULTAD CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR
UNIVERSIDAD NACIONAL**

nos llegue alguno alguna propuesta que no implica el uso de animales por a volver, por qué.

Laura Porras Murillo:

O que implica el uso de animales, exacto, o sea, va a venir que en la propuesta se mencionan o que lo que hablamos el otro día de heces, por ejemplo, que yo no tengo nada que ver con el animal, pero voy a recoger heces animales, son muy probablemente llegue la propuesta aquí, pero es una política porque no van a manipular, no van a el número seguimiento directamente con el animal, OK, entonces para que por ahí era donde habíamos hablado, no aplica.

Margaret Pinnock Branford:

¿Entonces ahí sí tendríamos que aclarar, no aplica cuándo?

Laura Porras Murillo:

Cuando no hay ninguna de las anteriores, no hay manipulación o indicios de sí puede experimentar directamente

Margaret Pinnock Branford:

Dice, ahí se emite el oficio indicando que no hay manipulación, sí, ahí se emite el oficio, indicando que no hay manipulación.

Laura Porras Murillo:

Pero, voy a hacer un trabajo con cámaras trampa, pero no te van a caer con animales. No aplica cuando.

María Luisa Crespo :

Pero si aquí. Ese cumple las condiciones anteriores Pero si ya. ¿Drones, será cierto? Porque por ejemplo, trabajar, pues yo estoy haciendo amistad, no claro, o sea, muy bienestar siempre, para, pero ya.

Laura Porras Murillo:

No o sea, como él debe estar siempre es que algunos tienen, por ejemplo, escriba cámaras, tienen cámaras, no por eso la ponen el trata de recoger heces entonces tampoco, pero el don ya sé que era una indicación porque se me acercó mucho, no soy afectado. Cuando se puede, pero un momento, entonces ya había una interacción directa entre sí puede en el momento en que entró en interactúe directamente con el animal, que ya esté a una distancia que interactúe ahí es donde ya se entraría la parte de cumplir todo el formulario.

**COMITÉ BIOÉTICA Y BIENESTAR ANIMAL
FACULTAD CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR
UNIVERSIDAD NACIONAL**

Margaret Pinnock Branford:

No aplica cuando no se cumplen las condiciones anteriores, se emite oficio indicando que no hay manipulación e interacción con el sí. María Luisa, ahí sí, eso sería criterio nuestro de valorar, y si van a usar, por ejemplo, los drones. Ver esas distancias y esas cosas y cuando aplicas se continúa con el formulario. Seguimos hablando de propuesta de investigación o en la propuesta de investigación se justifica la necesidad de manipular o interactuar con animales, vuelvo a pensar, a preguntarme: ahí, no están claros todavía cuáles son los criterios que se cumple, lo que lo requerido, qué es lo. Requiere modificación deficiente, cumple, cumple con.

Víctor Montalvo Guadamuz:

Ahí creo que es más bien un signo.

Laura Porras Murillo:

Era que aplica o no, o sea, sigue si cumple, sigue, si no cumple se devuelve, sé acuerdan que habíamos hablado de eso? menos mejor que sí, si sea si no quieres modificación y si es deficiente y si no lo menciona, que devolverlo ya nosotros haremos la observación de que puntualmente es lo que se requiere, pero mejor ponerlo si cumple, si se devuelve, es blanco o es negro. Porque cómo vamos a definir deficiente, tendremos que hacer como una rúbrica para decir que ya trabajó para.

Margaret Pinnock Branford:

Que cumple entre paréntesis. Entonces seguimos ingrese, sí continúa el proceso. Sí, si no cumple, se devuelve, para que la próxima vez no quedemos atrás. Cumple, no cumple se devuelve. Pregunte si era hoy, la última versión porque otra vez vuelvo a ver si esas cosas que la vez pasada habíamos quitado del criterio tres, uno, criterio cuatro y todo eso.

María Luisa Crespo:

Sí es lo que digo yo.

Margaret Pinnock Branford:

Bueno ahí fue donde incluimos animales silvestres, animales de producción, animales criados en laboratorio con fines de experimentales animales de compañía. Pero esos criterios entre paréntesis, o sí? tres, uno, dice la propuesta, menciona el estado de conservación de amenazas, según la uno, eso sí. Las cuatro, criterio y cuatro. ¿En el caso de estudio, mediante métodos invasivos se menciona procedimientos? Sí, sí, entonces sí, sí va, sí va bien, los tres puntos uno, la propuesta menciona el estado de conservación amenaza según la

**COMITÉ BIOÉTICA Y BIENESTAR ANIMAL
FACULTAD CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR
UNIVERSIDAD NACIONAL**

UCN , si no lo menciona, cumple, requerido, no aplica. En la propuesta se trabajará con animales silvestres de vida libre o animales silvestres en cautiverio En caso de estudio, mediante métodos invasivos, se menciona procedimientos para minimizar el dolor y el estrés de los animales, cumple los requeridos, no lo cumple o no aplica, ajá. ¿Qué dice qué dice Freylan? : Dice que implica este punto en cuanto a la revisión, hay 2 opciones para chequear, pero no implica una decisión para la Comisión. Cumplimiento de un criterio, yo la quitaría. Yo lo que veo es que si digamos, analizamos y vemos que el procedimiento requiere de aplicación de anestesia y en el documento no está eso, tendríamos que mandar a que lo incorporen, eso sería digo yo la decisión que deberíamos tomar. Adelante María Luisa.

María Luisa Crespo:

Por eso es por lo que yo como que, o sea, la duda mía es que los que fueron estudio. ¿Que como que en el lugar de un estudiante, entonces como para facilitar el trabajo, no? En base a estos criterios, como ponerle, le recuerde al tal cosa, anestesia, vamos a vamos a vamos, que no estamos devolviendo, sino que los criterios más importantes, cuenta que yo lo tenga, si no, no, no tener que.

Margaret Pinnock Branford :

Tengo apuntado que esos criterios los debemos de. De indicar y lo otro que me parece tan bien como para ellos, digamos inclusive para los estudiantes que no estén en contacto directo.

María Luisa Crespo:

Y lo otro que me aparece también como para ellos, ambos inclusive para los estudiantes que no estén en contacto directo , si me parece necesario Bueno, ahí como no la parte educadora, como si puedo pasarles, yo no puedo hablar. Tal inclusive. ¿O hay ciertas cosas que uno se debe tener cuidado también, verdad? O sea porque uno dice que tengo que recoger heces, tal vez no, pero tengan, tengan presente que algo no eres de esos, que los animales es verdad, estén bien.

Margaret Pinnock Branford :

Entiendo que si debe haber por lo menos claridad para los trabajos finales de graduación, ellos están acompañados de una persona tutora, experta en el área, que debería indicarle estas cosas. veo que Laura tiene la manito levantada, entonces le doy a palabra a Laura.

Laura Porras Murillo:

¿Ahí se escucha bien, verdad? que me queda la duda de, por ejemplo, los estudiantes que hacen entonces dentro de un proyecto, el PPAA ya

**COMITÉ BIOÉTICA Y BIENESTAR ANIMAL
FACULTAD CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR
UNIVERSIDAD NACIONAL**

pasó por aquí? Ya tiene todo estudiante, tiene que escribir su anteproyecto de tesis, pero es en base a un objetivo del PPAA, Entonces si ya el PPAA, tiene el permiso de acá y todo? El estudiante tiene que volver a tramitar. Pues eso sí tiene, yo creo que tiene que estar por ahí. Una notita de si es una tesis que está inscrita dentro de un proyecto que está cumpliendo un objetivo de ese proyecto. ¿Que ya te van a hacer doble trámite, verdad?

Margaret Pinnock Branford :

Sí, totalmente de acuerdo Laura sí, ya si es si el trabajo final de graduación está bajo un PPAA, que ya cumplió con esto y ya pasó por la Comisión por el Comité, no tiene que volver, no tiene que volver a pasar, entonces, tal vez arriba donde pusimos PPAA , trabajos finales de graduación. ¿Entonces, tal vez ahí podemos poner esa notita? y tal vez trabajos finales de graduación, enmarcados en PPAA que han sometido la propuesta al COBBA y que cuentan con el acuerdo de aprobación no requieren presentarlo nuevamente ante el COBBA. Justo y ponemos a ya de graduación en el marco de un PPAA, que ya han sometido al Comité y que con la aprobación del COBBA, no requieren someter el anteproyecto a consulta o criterio del COBBA. La consulta de Freylan es que si es válido , si nos va a permitir una decisión?, yo creo que sí, la 3:02, la que la Freylan hace referencia, la palabra adelante.

Víctor Montalvo Guadamuz:

Yo pienso que si un animal es de vida silvestre en cautiverio , no hace referencia a la forma de manipular o intervenir animales, Por ejemplo, si va a ser especial un animal en un zoológico, lo mismo que mal que mal que han especial en vida libre El protocolo es el mismo tal vez lo que pasaría es que si el animal se expresó en una jaula. Vas a decir, bueno, aquí se va, hasta aquí, se pará todo el proceso y no es la especie animal.

Margaret Pinnock Branford :

Creo que también estoy iba referido también a otros dominios, por ejemplo.¿ Un animal silvestre de vida libre, nosotros no intervenimos en la parte nutricional, un animal de silvestre en cautiverio, sí, digamos esa parte sí habría que valorarla también y el confort, por ejemplo, el confort en el lugar donde se mantiene cautivo. En ese sentido, yo sí creo que es válido esto que habíamos puesto ahí.

Víctor Montalvo Guadamuz:

**COMITÉ BIOÉTICA Y BIENESTAR ANIMAL
FACULTAD CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR
UNIVERSIDAD NACIONAL**

Sí es cierto, Porque si no lo ves, esa perspectiva sí, porque hay que complementar la alimentación. Yo no lo he pensado esa óptica, pero sí es cierto. Sí, realmente eso sí tiene que estar ahí.

Margaret Pinnock Branford:

Entonces tal vez podemos poner entre paréntesis ahí en la propuesta se trabajará con animales que entre paréntesis que se toma en cuenta los 5 dominios.

María Luisa Crespo :

Aunque yo me pregunto.

Margaret Pinnock Branford

Adelante. María Luisa.

María Luisa Crespo :

Esa parte, me pregunto. Si yo estoy haciendo un trabajo en zoológico. Qué tan rico verte. Yo conocí 5 minutos y yo solo voy a estar tan muestreo de colecta de nuestra sangre No puedo como, de que tiene dueño, solo fui. Nos da como interferida que en el laboratorio si te gusta probar, porque, No sé si, considerar ahí los dominios, porque igual te pregunté ¿Cuánto? Por lo que ellos hagan. Y es que.

Margaret Pinnock Branford:

Sí, sí, porque ahí el estudiante, digamos, no tendría injerencia en, digamos, el confort y la nutrición y ahí, al parecer. Sí. Entonces te dejo la mano levantada, o está pidiendo la palabra? sea, ya ahí se complica, porque sí, sí, sí, sí son sí se va a trabajar. Con el caso que yo trabajé con osos perezosos, yo fui al centro donde los tenían y yo tomaba la sangre. Ya no sé si nos explicaban cómo los alimentan. Uno puede ver cómo se manipulan y todo pero ahí yo no podía intervenir y cambiar nada, digamos, no, no tenía esa esa potestad. Entonces nosotros como como comité que vamos a estar evaluando, que qué haríamos en caso de que de repente. ¿Y eres el estudiante? No, indica. ¿Manipulación o cómo va a tratar esos esos otros dominios? Estoy pensando que tal vez sí tendríamos que verlo desde el punto de vista de Víctor, nada más en el punto de manipulación, que es lo que le correspondería al a la persona estudiante, al investigador. Y sí y sí. Consideramos solo la manipulación. Eso no tendría validez. Entonces lo quitamos, creo que es los sims. En casi que el 3.2 bueno, antes vamos a darle la palabra a Laura.

Laura Porras Murillo:

COMITÉ BIOÉTICA Y BIENESTAR ANIMAL
FACULTAD CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR
UNIVERSIDAD NACIONAL

No era exactamente decir esa apoyar en eso de yo creo, o sea. Sí, hay consideraciones diferentes para cada uno. Pero ese no nos va a decir nada, o sea, ya la propuesta tiene que decir con qué animal se va a trabajar. Y qué decir de acuerdo con el animal o en especie, cómo se va a trabajar y ya nosotros revisaremos eso. ¿Entonces preguntaré si es silvestres vida libre, porque tenemos que preguntar, OK, es silvestres día libre y tenemos que hacer otra OK? Es doméstico y pero está en qué sé yo es, por ejemplo, gallina de pastoreo o gallina de las otras que están en cerraditas, en Cajitas, porque también hay. Es difícil. O sea, que hilar muy fino. Aparte, eso viene en la y de verdad decir de acuerdo al animal, una especie, cómo se va a trabajar y ya nosotros revisaremos, es un preguntar si es silvestres día libre, porque tenemos que preguntarle, OK, es el maestro el día libre tenemos que hacer otra que bien doméstico y pero está en qué sé yo es, por ejemplo, gallinas de pastoreo o gallina de las otras que están en cerraduras, en cajitas también hay diferentes de Aguilar muy fino en esta parte. Eso viene en la propuesta.

Margaret Pinnock Branford:

Entonces sí quitamos ese punto 3.2. Nada más tenemos que ver si arriba también mencionábamos o hacíamos referencia a ese 3. Continuamos con el punto cuatro en caso de estudios, mediante métodos invasivos, se mencionan procedimientos para minimizar el dolor, el estrés. En caso de estudio mediante métodos invasivos, creo que todos son invasivos al final. En caso de estudios, mediante métodos invasivos, se menciona. Procedimientos para minimizar el dolor. Está bien, creo yo esa.

Víctor Montalvo Guadamuz:

Quita los 2 puntillos.

Margaret Pinnock Branford:

Pues cuando empecemos a revisar vamos a ver si funciona o no funciona esto un 2 punto. La propuesta justifica el número de animales utilizados. Esto parece que sí está bien las 6. En el caso de animales de producción y experimentación en cautiverio, se justifica adecuadamente, el tipo de alojamiento y las condiciones ambientales suministradas al alemán. Cumple lo requerido, no cumple. Volvemos, tal vez a la misma discusión que habíamos dicho con antes, de un zoológico de un lugar donde no tenemos injerencia de un zoológico o de un lugar donde no tenemos injerencia. María Luisa, adelante...

**COMITÉ BIOÉTICA Y BIENESTAR ANIMAL
FACULTAD CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR
UNIVERSIDAD NACIONAL**

María Luisa Crespo:

Pero ahí sí. Tal vez ahí no tenemos diferencias, pero, vamos a ver ¿Qué tanto digamos podemos, volveremos permitir que se haga investigación en análisis, entonces. ¿Nada, investigación y la animales y en dónde está El Niño? Guion bajo mandato está en condiciones que no están vinculadas razonables. Es lo que yo pienso, está o dejarlos hacer en cualquier lugar, ya no tienes que ser muy, muy lugares, si bien es cierto, tenemos carencias, pero por lo menos considerar que sea deseado o no. No sé si eso. Pero también, por ejemplo, un digamos que no veo tanto como medir exacto, pero por ejemplo hay bioterios peloteros, digamos si es un bioterio el que están mal estado, el no hay ni siquiera condiciones para sus animales. Yo considero que siempre el proyecto no es para mejorar el espacio. Estamos contribuyendo a un.

Víctor Montalvo Guadamuz:

No más o menos lo que yo lo que yo pensaba aquí es. Porque esto nos pasa muchas veces. Qué te digo, voy a ponerte un caso que nos pasó una vez había en la cárcel de Liberia, tenían 30 venados. ¿Nos dicen a nosotros, ustedes pueden traer al equipo ustedes para mover esos venados? donde los movimos. O sea, le saco a nosotros, aprovechamos y le sacamos muestras de todo. Los animales están vi en una condición o sea, fatal. Se movieron, yo les dije a la gente le digo de esos animales, le digo, se van a morir un montón, le digo por miopatía, captura, digo sépanlo. Según ellos, todo fue perfecto y el punto aquí es bueno. Nosotros tomamos las muestras, los animales estaban mal. Pero nosotros no pudimos, no podíamos. Digámoslo así, como intervenir, como lo dijo Margaret, en ese proceso que había, no sé de qué estuvieran bien alimentados, que no tuvieran in breathing y todas esas cosas y de nosotros dijimos, bueno, tomamos las muestras porque se ocupaba tener un análisis de eso como estaban los bichos, pero el punto aquí es, por ejemplo, no sé, pienso que estemos evaluando condición, condición corporal de animales en diferentes sitios, van a ver sitios malos, sitios buenos, pero yo no puedo llegar y decirle al que lo tiene malo. ¿Usted está mal? Bueno, sí, le puedo decir que está haciendo lo mal, pero yo no puedo llegar y decirle, hágame el favor y me cambia eso porque usted está yendo contra. Le puedo sugerir, pero no puedo, no puedo intervenir en las decisiones y ya y eso. ¿Cómo te digo? Nosotros somos facilitadores usualmente. Los organismos que se encargan de ejecutar y decir que está bien, que está mal y sancionar o reprimir y ya es. Ynadie, SENASA, estos que controlan a bueno, así lo veo yo, por eso creo que de aquí volvemos a lo mismo de ahora, en los que menos se lo.

**COMITÉ BIOÉTICA Y BIENESTAR ANIMAL
FACULTAD CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR
UNIVERSIDAD NACIONAL**

Laura Porras Murillo:

Básicamente lo mismo. Por ejemplo, si vamos a hacer una evaluación en lo que estaba haciendo, se si mi trabajo es tanto si vamos a hacer una evaluación es lo que estaba haciendo. O sea, si mi trabajo es, voy a ir a sitios de manejo en cautiverio de formas simples, voy a ir a zoológicos y centros de rescate y voy a evaluar la condición de los Felinos que sale en cautiverio en el país, Ahí yo me daré. Pero esto así entonces ahí yo me daré cuenta, como en sector, que ya mi trabajo va a salir para que yo le diga a mi nada de nada me va a dejarle las orejas a todo, pero no puedo. Eso es probable que desde el principio yo sé que no lo cumplen y el trabajo es eso para mejorar. Entonces, si lo ponemos así queda, creo que muy cajonero. No sé documentación. Ahí yo me daré cuenta, como dice Víctor, que ahí sí que están altos ya mi trabajo va a servir para que yo le diga a Minaya Jale las orejas a Polanco y todo, pero no puedo. Eso es probable que desde el principio yo sé que no lo cumplen y el trabajo es eso para mejorar. Entonces, si lo ponemos así queda, creo que es muy cajonero y ese chance de que no es que es que vayan a la que la que luego el trabajo o el resultado o el producto es estas recomendaciones de mejora. Y ese chance de bosques llevarían a que la que luego el trabajo o el resultado o el producto es esas recomendaciones de mejora.

Margaret Pinnock Branford:

Sí, ya estoy, estoy de acuerdo porque sí, sí, sí, en la en la, en la práctica siempre nos encontramos quiénes cumplen y quiénes no cumplen y muchas veces el el trabajo de investigación. Va en esa línea de por lo menos hacerles recomendaciones para que me joden ciertas condiciones, y si lo tenemos acá estaríamos. Limitando esa ese tipo de investigación. Gracias, María Luisa.

María Luisa Crespo:

Sí, no, yo estoy totalmente de acuerdo. ¿Se trata de traer ya? ¿Ay, pero si estoy como algo natural, algo en dónde? ¿Porque a ver, sabes condición corporal? Es. Fácil de medir diferentes fincas por funciones, pero vamos a ver, yo lo que me refiero es que si mi mi lugar no cumple y además de eso yo llego a estresar más a esos animales. ¿Sí, mi trabajo no es medir el estrés de animales en condiciones tales, verdad? OK, pero, lo que yo digo es que ya estos animales raros están mal. Comentar que vayan primas estrés. Y fomentar que vayan a sufrir, haces bien en lo personal yo me parece, comentar eso, permitir y si quieres que. Comentar eso, permitirlo y si es cierto, no somos. Pero es como el sí es yo ética y bienestar, eso es como verdad, es super interesante estar en este equipo, porque ustedes son del totalmente

**COMITÉ BIOÉTICA Y BIENESTAR ANIMAL
FACULTAD CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR
UNIVERSIDAD NACIONAL**

universitario de investigación de verdad trabajos y, pero digamos del otro lado ya la práctica, uno si ve cosas que uno no habría.

Margaret Pinnock Branford:

Laura tiene la manito, Oh, sí.

Laura Porras Murillo:

Sí, y lo entiendo perfecto, pero me queda la duda, cómo yo, como el investigador o estudiante, puedo saber cómo está el sitio, tendría que ir a evaluarlo antes de hacer mi propuesta y no hay tiempo. Voy a poner un ejemplo, quiero ver el estado de las poblaciones. Voy a seguir con vida silvestre. Voy a evaluar y no solo al Estado, sino cuántas personas hay en cautiverio en el país cuando hacen los cuantos machos de que especies hacer toda la estructura y ver el estado general de los, pero entonces digamos, yo voy a ir a un voy a pedir acceso a todos los sitios y el que me dé autorización, bien, el que no, no y yo no puedo saber de predio. Tal vez me han comentado que la felicite trabaja, pero no puedo saberlo y sería. Veamos hacer meses nos vaya primero a ver cómo está cada sitio para ver si le vamos a dar el seno de ir. Voy a evaluar no solo el estado, sino cuántos personas hay en cautiverio en el país, cuantas hembras, cuantos machos de que especies acepta la estructura y ver en estado general de los de los, pero entonces digamos, yo voy a ir a un voy a pedir acceso a todos los sitios y el que me he autorización bien, el que no, no, yo no puedo saber de predio, tal vez me han comentado, mira que el sitio trabaja malísimo, pero no puedo saberlo y sería, digamos eso me dice, no, entonces vaya primero a ver cómo está cada sitio para ver si le vamos a dar el chance uno de ir. Pero entonces ahí sí, o sea, hay sitios que ya uno podría saber que no que no cumple. O se le puede pedir a las tal como requisito, digamos, en caso de ir a visitarte, fin de las fincas. Yo me imagino que fincas avícolas y fincas debe tener premio. O se le puede pedir a las tal como requisito, digamos, en caso de ir a visitarte, fin de las fincas. Yo me imagino que en fincas agrícolas y fincas debe tener permisos. El simple manejo, en cambio, por ejemplo de una empresa, debe tener permisos, los permisos no garantiza que estén bien, pero por lo menos hace un filtro pequeño, un peinado. Entonces, tal vez por eso sí, en sitios preséntame los permisos, el permiso de funcionamiento de todos los sitios donde va a ir, que estén al día. Y todo eso sí me parece correcto, pero saber cómo funcionan adentro. Está más difícil, aunque digamos, pues poder decir no, yo sé que eso no funciona bien y pero el otro investigador tal vez no lo sabe, no conoce el tiempo. Sí, y ahora me quedo con la duda de cómo. Los permisos no garantizan que estén bien, pero por lo menos hace un filtro pequeño, un pegamento es tal vez, por ejemplo, eso sí, para que sean sitios preséntame los permisos, el permiso de funcionamiento de todos

COMITÉ BIOÉTICA Y BIENESTAR ANIMAL
FACULTAD CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR
UNIVERSIDAD NACIONAL

los sitios donde va a ir, que estén al día. Y todo eso sí me parece correcto, pero saber cómo funcionan adentro está más difícil, aunque digamos tu puedes decir no, yo sí sé que ese no funciona bien ni pero lo que el investigador tal vez no lo sabe, no conoce el título, pero sí, y ahora me quedo con la duda de cómo. No sé ¿Cómo entrar de verdad?

María Luisa Crespo:

Sí, no hay, no se puede jamás. Dice, no se puede jamás que tener eso están todos. Yo lo que insisto es depende de lo que vayas a hacer tarea. Obviamente, o sea, a ver. Pero si uno ya va a tomar muestras de excrementos de animales que están mucho o sea, esa, esa es la parte, las cosas así, condición, secuencia cardiaca, pero no sé cómo a la hora de manipular animales, pero no sé cómo medirlo.

Margaret Pinnock Branford:

Yo entiendo también la preocupación, pero también muchas veces, en las propuestas de investigación, se menciona que se van a escoger digamos tres sitios Y tal vez no están definidos, digamos el zoológico tal, el otro, el otro, sino que bajo la cuando empiezan la propuesta, cuando empiezan la investigación es que van y ya definen cuáles son los cuáles son los lugares que o los lugares donde les dieron permiso. Entonces, como nosotros a priori, podemos regular o inferir en estas en estas. Porque también me acuerdo cuando trabajé con los osos perezosos, a mí me recomendaron ir al allá pensando que tenían, Y yo no conocía, solicité el permiso y toda la cuestión que uno se va va, se da cuenta de cosas cuando uno está ya. Y yo lo conocía, solicité el permiso y para cuestión uno se va, se da cuenta de cosas cuando uno está allá adentro y ni siquiera la primera visita, porque la primera visita, tal vez ustedes dormido y le enseñan y hacemos esto ya cuando empiezas a ir periódicamente ya puedes empezar a ver algunas cosas, pero aquí la cuestión es cómo nosotros podríamos. Adentro y ni siquiera la primera visita, porque la primera visita tal vez usted ve todito y le enseñan y hacemos esto y ya cuando empiezas a ir periódicamente y ya entonces puedes empezar a ver algunas cosas, pero aquí la cuestión es cómo nosotros podríamos medir eso, creo que eso ya quedaría Poco a criterio del de la persona responsable del de la propuesta, inclusive de la persona. De la ética del de la del del profesor Tutor, del de, del del estudiante, si no está abajo un PPAA. Entonces sí es importante considerar eso, pero lo que no sé cómo lo plasmamos ahí y qué tanto tenemos nosotros injerencia al respecto y sí sé que a veces, cuando se seleccionan los lugares y ya van y ven que las cosas no están funcionando como deberían ser en el documento, en la tesis y a ellos emiten una serie de recomendaciones que le hacen a la instancia que las podrá con tomar en consideración, o no tomar y no sé qué. Hasta

COMITÉ BIOÉTICA Y BIENESTAR ANIMAL
FACULTAD CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR
UNIVERSIDAD NACIONAL

qué punto también digamos, después de uno ver. ¿Iría a hacer esa esa, esa esa denuncia o ir a la Eh solicitar que intervenga. Porque también eso, eso también se las se las traería. Víctor.

Víctor Montalvo Guadamuz:

Este no iba más que todo sobre esa línea, por qué. Yo también te cuento, yo he trabajado. Bueno, no he trabajado, he visto gente que con tal de tener una muestra hacen lo que sea. Yo, o sea, yo me acordaba en este proyecto que estamos con Margaret, que de ahí nos cayeron coyotes en una trampa, era un coyote que pesaba 9 kg y de ahí sorry hay que soltarlo y que se vaya ese animal no se puede ni tocar. Ya pasó 2 veces, pero eso es algo que definimos nosotros, como decía ella, en experiencia, uno dice de ese animal, ni suéltelo, no vale la pena ni meterle mano o sea. Pero hay gente que yo sí sé que ve un bicho así y le dan igual. Y en plano te digo yo porque no entra, le entran a todo lo que ven y es una lástima.

Margaret Pinnock Branford:

Sí, no, si no tenemos una forma nosotros de quedaría, como para hacer una recomendación dentro o digamos, a la a la propuesta que sé que de repente o tener una leyenda ahí que en la medida de lo posible, y valorar hacer una valoración o valorar. el que se pueda tomar muestras o no en sitios no aptos, pero entonces volvemos a lo mismo porque a veces esa información que va a arroja va a servir también para tomar muestras de sangre y los animales estaban desnutridos. Hacer o proponer mejoras que se yo de repente si toma muestras de sangre y los animales estaban desnutridos, o falta de algo es con esas muestras que ese estrés que le generaron para tomar esa muestra va a servir para mejorar de alguna forma a futuro, entonces? Pensaría yo que mejor esto lo lo quitamos y lo y lo y lo y lo retomemos, consideremos cómo podríamos intervenir en ese caso. Porque está en caso, digamos, de los organismos de laboratorio de laboratorio que deben tener un rol o un cuidado para que estén en condiciones de salud para poder hacer experimentación y me pongo a pensar, digamos los peces, las lágrimas y esos animales. Se debe se debe por lo menos indicar en el documento que los animales que se van a utilizar para experimentación se mantienen bajo ABC con una tasa de alimentación y con una densidad ABC, pero si estamos aquí incorporando todas las diferentes formas de mantener los animales y si cuesta, como poder nosotros emitir un criterio ahí, objetivo para decir sí o no cumple.

Víctor Montalvo Guadamuz:

Margaret, y tal vez si en este caso hay más bien especificaríamos y dijéramos que cuando. Se tiene producción y experimentación en

**COMITÉ BIOÉTICA Y BIENESTAR ANIMAL
FACULTAD CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR
UNIVERSIDAD NACIONAL**

cautiverio, donde nos donde el investigador tenga esa injerencia, para digámoslo así, dominar eso sin tener en cuenta esos 5 dominios que lo tiene que hacer si eventualmente no podemos, creo que tal vez sería como una sugerencia o algo decir que de ella, recae mucho en la en la ética de cada uno, pero yo creo que si nosotros tenemos la posibilidad de influir en todo eso, debería estar ahí si no lo tenemos de ahí, es como una sugerencia, no más,

Margaret Pinnock Branford:

No pensaba que en algún punto de cuando le emitiremos los criterios, poner una frasecita, no sé, es verdad relacionado con eso, sobre la ética.

Laura Porras Murillo:

Que sí, cuando el investigador tenga injerencia, porque puede ser que yo voy a montar un experimento. ¿Lo contó todo yo verdad? Como que si ahorro como estudiante, entonces ahí sí tengo injerencia en tipo de alojamiento con de las puedo decir desde antes que es lo que voy a poner es todo. Entonces me dijo quién es. Oh lo mismo en ejemplo que vamos a trabajar aquí en la finca de la u, en la en la ya sé cuáles son las condiciones en las que voy a poner a las bajas con las que puede trabajar. Pero porque tengo ese poder, si yo voy a visitar lugares a los cuales estoy pidiendo acceso para tomar muestras o para hacer observaciones a yo no puedo garantizar eso, entonces aquí que creo que lo podemos poner ahí en el caso de que un juez, afirma el investigador, comencé a directa sobre los 5 dominios que se garantice, no en el caso de que el investigador tenga que en ese directa. Ya para que se justifique adecuadamente el tipo de alojamiento condiciones mixtas. Y ahí más, o. Y ahí sí cumple, no cumple, contaremos a poner, no aplica también para ajustar nivel que el investigador. ¿Solo para marcar aquí, no? Porque yo voy a ir a pedir permisos a fincas, que voy a ir a hablar de si no lo puedo .

Margaret Pinnock Branford;

¿Entonces, tal vez en el en la opción no, la formación del personal que participa en los procedimientos de manejo y trabajo con los animales es adecuada. Cumple lo requerido, no cumple y hay una observación de Freylan. Sí, esto cómo se demostraría, se va a pedir algún curso que la ofrezca? Se requerirá para una persona en el proyecto para todos los que vayan a participar en el procedimiento. Ahí más bien creo yo que en el proyecto debería haber una persona, Eh? capacitada para eso el, digamos, en el caso del estudiante que va a trabajar el tutor o el o si es bajo un PPAA. El investigador responsable debería tener esa esa experiencia o conocer tener para esa experiencia, para manipular

COMITÉ BIOÉTICA Y BIENESTAR ANIMAL
FACULTAD CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR
UNIVERSIDAD NACIONAL

adecuadamente los animales. Y por lo general eso se va transmitiendo, no sé en la del del investigador al estudiante con el tiempo y en la práctica, pero sí deberías, debería haber una persona que sepa del grupo de Animal con el que se va a trabajar.

Laura Porras Murillo:

Yo creo que, Por ejemplo, si hay capturas, lo que sea en especie de por medio tiene que haber un veterinario. ¿Entonces más que como dice Freylan cómo se demostraría? Creo que se puede demostrar con el currículum de no y no todos tienen que ser veterinarios. Tiene que haber en proyecto un veterinario si va a haber transparencia, tiene que haber un veterinario. No dice freno con cómo se demostraría el creo que se puede demostrar con el currículum de no y no todos tienen que ser veterinarios, tienen que ver en el proyecto un veterinario, o sea, si va a haber una receta, decía. Tiene que haber un veterinario. Yo no sé si funciona para animales de producción, también que es obligatorio en el veterinario. quiero que Cámara. No es que Cámara lo que luego no podemos poner a solo voy a terminar. Pero es que en mi puesto lo que luego no podemos poner anestesia, solo veterinario. No hay producción también. Si pregunto porque no, no sabía que funcionaba, no sé si los aldeanos tienen. Pero entonces, si hay anestesia por medio, hay que un cómo sabe nuestro currículum, captura o cosas así de manipulación, como se demuestra con currículum. Yo creo que la experiencia que tenga la persona y si es un estudiante haciendo una tesis que evidentemente para que no tenga la experiencia, pues obviamente su tutor o algún miembro del Comité la tiene que tener. El próximo también es que se pregunta porque no, no sabía si funcionaría. ¿Dónde se los agrónomos tienen esa creado? Pero entonces, si hay anestesia de por medio, hay que un y como se demuestra currículum, hay captura o cosas así de manipulación, como se demuestra con currículum. Yo creo, con la experiencia que tenga la persona en ir, si es un estudiante haciendo un paréntesis que evidentemente tal vez no tenga la experiencia, pues obviamente su tutor o algún miembro del Comité la debe tener. Entonces creo que por currículum podríamos saber que hay un curso, que hay una experiencia.¿ Sí, entonces creo que por currículum podríamos ver, no es que hay un curso, no que el currículum de maestro, que hay una experiencia. Vamos a ver si no nos devuelvan eso con que es muy ambiguo, era porque se refiere a adecuado. Y cómo vamos a ver cómo vamos a nosotros a catalogar adecuado, pero yo diría que con el currículum son cosas que se pueden ver. Sí es la única forma.

Víctor Montalvo Guadamuz:

**COMITÉ BIOÉTICA Y BIENESTAR ANIMAL
FACULTAD CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR
UNIVERSIDAD NACIONAL**

Voy a levantar la mano. En lugares, digamos, como en Estados Unidos, a uno le piden una serie de cursos antes de hacer una investigación de pie en el ceip el ceti capture, que es de inmovilización química. Te piden el de manipulación y si es obvio, lo bueno es que hay diferente. Hay los biólogos capturan. Entonces te piden todo eso para poder hacerlo si no lo tienes, no te lo dan.

Margaret Pinnock Branford:

Hacia eso deberíamos ir, pero ahorita. Creo que hacia el futuro podríamos vernos más 5 años de estar haciendo algo así. Creo que hacia el futuro número 5 años estaba haciendo algo así. Porque inclusive si tendríamos como por ejemplo cuando se trabaja el Comité de bioética para humanos. Digamos, ya. Si van a trabajar con humanos, tienen que llevar un curso ahí y tener esa certificación. Entonces aquí. Que hacer algo similar.

María Luisa Crespo:

Tal vez ahí como información no, pero por ese ahora que. La persona es que todo esté acá, lo que sea responsable. Curriculum. ¿Verdad que no se sienten los recursos de la zona? Que son responsables y así también presionamos un poquito aquello. Entonces siento responsable. Finalmente se está presentando el ofrecimiento. ¿Verdad de que hay un veterinario, está, el tutor que sabe de lo que estamos hablando, un poquito , creo por lo menos , porque formación ¿Con qué formación?

Margaret Pinnock Branford:

O, si más bien cambiemos la pregunta, y si dentro del grupo de investigación. Existen personas o hay personas con capacidades o competencias.

Víctor Montalvo Guadamuz:

Oh, con competencias más bien personas. Personas dentro de la persona profesional y dentro del equipo con competencias idóneas para realizar no sé el procedimiento requerido.

Margaret Pinnock Branford:

Y ahí nosotros tendríamos que ver si dicen vamos a ver si hay que anestesiarse, ver si dentro del grupo hay un veterinario. Todavía el grupo investigador es que todavía puede ser que no todos tengan las competencias que sea, 1, 2 porque en el caso del estudiante sabemos que va a ir a aprender. Y lo que queremos decir ahí es que por lo menos

**COMITÉ BIOÉTICA Y BIENESTAR ANIMAL
FACULTAD CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR
UNIVERSIDAD NACIONAL**

hay una persona que sabe y que tiene esas competencias que va a estar ahí durante los procedimientos.

Víctor Montalvo Guadamuz:

No será como el grupo investigador cuenta con un con al menos 1 miembro o un participante que cuente con las competencias para realizar los procedimientos requeridos.

Margaret Pinnock Branford:

¿Entonces seguimos con la 8? Se mencionan los métodos de seguimiento y monitoreo del bienestar del animal. Sí, ahí. Ahí aplica, no aplica. Creo que. Yo lo veo bien.

Víctor Montalvo Guadamuz:

Sí, es muy sencillo.

Margaret Pinnock Branford:

En el caso de requerirse, se menciona algún nombre al tiempo referencia, comportamiento para tomar decisiones de manejo de la especie animal con respecto a su bienestar. Ese también me parece.¹⁰, la propuesta justifica apropiadamente algún criterio ante la necesidad del de de la interrupción del estudio en caso de que se observe. Problemas en el bienestar de los animales. Creo que esas están claras. Tal vez ahí en esa notita que está en verde, en caso, la de eutanasia se indica el método a utilizar o el método o el procedimiento o procedimiento. Ahí sería si cumple, o no ¿cumple? Yo creo que lo que tenemos que hacer es buscar , y validar el procedimiento.

Víctor Montalvo Guadamuz:

Yo creo que es casi lo que has quedado.

Margaret Pinnock Branford:

y tal vez podemos ir viendo que criterios, yo anote algunos que se deben incluir en el documento para distribuirlos y que sepan, valorar, inclusive también se les puede mandar este procedimiento. Yo tengo podemos poner a como abajito de todo, como los criterios mínimos que deben venir en la propuesta, método para minimizar el dolor, tengo yo, el método de monitoreo y seguimiento del bienestar. No, eso es para para como mandarles. O sea, que todo mundo lo tenga, sí, sí, o si no o si no, también podríamos mandarles este procedimiento para no mandar aparte.

**COMITÉ BIOÉTICA Y BIENESTAR ANIMAL
FACULTAD CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR
UNIVERSIDAD NACIONAL**

Laura Porras Murillo:

Yo creo que sería bueno, de hecho que esté en línea. Consulte para que el para que no lleguemos a estar revolviéndose. Entonces yo lo que llamamos a.

Margaret Pinnock Branford:

Entonces sí, entonces no, no le pongo ahí no, pero sí tendríamos que poner a aquella frase que sobre la ética buscar una frase ahí sobre la ética, entonces voy a ponerle ahí.

Laura Porras Murillo:

No hay algo oficial de la UNA, con respecto a la ética. Como para código de ética de la Universidad o según. Algo debe de haber.

Margaret Pinnock Branford:

Con eso, yo siento que es como validar eso, Lo validar eso y pensé, sí, si nos funciona no nos funciona.¿ Para ver el encabezado que no está ahí, los 5 dominios hay que poner ahí, que son: Salud física, nutrición confort, conducta, estado mental.

María Luisa Crespo:

Con una frase, yo también te puedo ayudar con una frase de ética y que tenga que ver relacionado con el trato a los animales.

Margaret Pinnock Branford:

En vez de indicaciones, habíamos dicho como que eso era el? Cuando uno pone los procedimientos ... el alcance

Víctor Montalvo Guadamuz:

aja si , suena mejor.

Laura Porras Murillo:

Y yo pensando repetir documento. Nada más. En él se muestra un conjunto que escuchamos hablando de eso con él o en eso.

Margaret Pinnock Branford:

Sí, toda propuesta de investigación con animales debe, voy a revisar otra vez el Reglamento de la Comisión Institucional. Y eso que está en amarillo no lo podemos quitar, y también lo que tenemos que hacer es ir viendo en nuestras unidades, voy a informar en el Consejo de facultad, decirles que las propuestas y los finales tienen que pasar por acá para que para, porque me temo que de repente nos va a llover. Con esto damos por finalizada la sesión de hoy diez de agosto del dos mil

**COMITÉ BIOÉTICA Y BIENESTAR ANIMAL
FACULTAD CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR
UNIVERSIDAD NACIONAL**

veintitrés a las once horas con cincuenta y uno minutos. Muchísimas gracias a todos por su presencia.

**Máster Margaret Pinnock Branford
Presidenta
Comité Bioética y Bienestar Animal
Facultad Ciencias de la Tierra y el Mar**